

[திரு. செ. மாதவன்]

[1972 டிசம்பர் 15]

இந்தச் சட்ட மன்றம் கண்காணிக்கலாம். இந்தச் சட்டமன்றம் இந்த ஆட்சியைக் கண்காணிக்கலாம் என்பதுதான் அரசியல் அமைப்புச் சட்டம். அதுதான் கூட்டாட்சித் தத்துவம். அதை மாற்றி, இந்த மன்றத்திற்குக் கட்டுப்பட்ட ஒரு அரசை, அமைச்சர் அவையை வேறு ஒருவர், வெளியே இருந்து ஒருவர்—அது மத்திய அரசாக இருக்கலாம், அல்லது வேறு யாராவது இருக்கலாம்—வேறு யாருமே வெளியே நின்று கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் உண்டா என்பதுதான் நாங்கள் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்சனை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனை. இதை நீதிமன்றம் முடிவு செய்ய வேண்டும். எங்களைப் பொறுத்த அளவுக்கு (குறுக்கீடு) எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் அதை யாரும் செல்லுமா, செல்லாதா என்று கேட்பதற்கு உரிமை உண்டு. அதிகாரம் உண்டு. இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி நாங்கள் யாரும் குறிப்பிடவில்லை. இப்பொழுதும் குறிப்பிடவில்லை. நாங்கள் சொல்வதெல்லாம், அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் இந்தச் சட்டமன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற்று, நடைபெறுகிற இந்த அரசை, அமைச்சரவையைக் கண்காணிப்பதற்கு வெளியிலே இருக்கிற தனிப்பட்ட நபர்களுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதுதான் எங்களுடைய வாதம். அந்த வாதத்திற்கு மத்திய அரசு பதில் சொல்லலாம். நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளிக்கலாம். எங்களைப் பொறுத்த அளவிலே அதைத்தான் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இத்தோடு இந்தப் பிரச்சனையை விட்டுவிடலாம்.

(8) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/72)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே “தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I would not like to take much of the time of the House.

1972 டிசம்பர் 15] [Dr. H. V. Hande]

With regard to cyclone relief, even though the Hon. Chief Minister said the other day that some amount will be allotted and relief given, I find from the proceedings of Parliament that nearly Rs. 20 crores is the damage caused by the recent cyclone. The Supplementary Budget has given some amount. I would like the Hon. Chief Minister to bring in more supplementary provisions later. The whole climate, political climate has been surcharged with emotion that this most important thing cyclone has been lost sight of. I fully agree with the Chief Minister that this demands all party unanimous action. At least for one or two weeks, let us forget about other things and all parties must co-operate in alleviating the sufferings of persons affected by this cyclone. Why I say is, from the fund of reports we are getting, we imagine that the loss has been terrible and let us not give a feeling to those people that we are oblivious to their sufferings. During the Cauvery water dispute the Chief Minister called for all party meeting and we used to meet. Just like that, to discuss this matter also, let us meet once in ten days or once a week. If we have all party meeting, different party leaders might give their assessment of the situation and it may be useful in altering the present political climate also. The Hon. Chief Minister may consider this request also.

There is another problem. It concerns about Vyasarpadi, division No. 42. I had given a petition to the Chief Minister some time ago. He had sent it to the Collector. The Collector was probably taking action on it. But Members of the ruling party (I do not want to specify 'who' without verifying the fact) had prevented the Collector from taking action on my petition to the Chief Minister stating that then it will be the Opposition party that would be getting the good name. The result is, persons entitled to get the amount earlier are not getting it at all. Today is the last day. The Hon. Chief Minister may kindly look into the question and see that the amount is disbursed today itself so that the problem is solved.

Regarding Walajapet Co-operative Society there is the possibility of its being liquidated. This is causing worry to depositors. Since they are not shareholders, they fear their voice will not be heard during share-holders' meeting, when liquidation would be decided upon. The Chief Minister may immediately

[Dr. H. V. Hande]

[1972 டிசம்பர் 15]

pass orders that the interests of depositors will be completely looked after.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I would explain that even though depositors are not share-holders, yet they are creditors. As such, they get priority and they ought to be consulted at the time of liquidation.

DR. H. V. HANDE : No FIR has been filed till now. I do not know the reason. No action seems to have been taken against the alleged persons. I want the Hon. Minister for Co-operation to find out why action has not been taken so far. I want immediate action. Will the Minister give a categorical assurance?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I want to say that any one who commits any sort of misappropriation or wrong connected with any co-operative, will not be spared. Anyone who is guilty of misdemeanour or misappropriation will certainly be brought to book. With regard to this Walajapet Co-operative Bank the matter is under investigation by the Police. The main person who is supposed to have done all these things is the Secretary and he is reported to be dead. But the dead body has not been found. That is the reason for the delay in initiating prosecution. If the dead body has been located somewhere, we can leave the Secretary out. Or if he is found to be alive, he can be included in the list of accused. That is the reason for the delay as reported by the Police.

DR. H. V. HANDE : I want the Minister to give an assurance that the interests of depositors would be safe. That assurance has not been forthcoming. I want the Chief Minister to take immediate action with regard to the three or four points I have mentioned.

Thank you.

* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அப்ரோப்ரியேஷன் பில்லிலே அதிக விஷயங்களைக் கிளப்ப வேண்டியது அவசியமில்லை என்றாலும், சில கருத்துக்களைக் கூற மனமுவந்து அனுமதியளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் வெள்ளப்பெருக்கு சமயத்தில், பல போலீஸ் அதிகாரிகள், பண்ணட்டியில், நெல்லிக்குப்பத்தில் இருக்கின்ற போலீஸ் அதிகாரிகள், சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள் எல்லாம்

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

வெள்ளத்திலிருந்து பாதுகாப்பதற்கு என்னோடு சேர்ந்து பணியாற்றினார்கள். அந்தப் போலீஸ் அதிகாரிகளை, என் தொகுதியைச் சேர்ந்த அவர்களை இந்த அப்ரோபிரியேஷன் பில் மேல் பேசுவதன் மூலமாக பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள்—அவர் நிதி அமைச்சராகவும், போலீஸ் அமைச்சராகவும் இருப்பதால் இன்றைக்கு இருக்கிற சி.ஐ.டி. இலாகாவை மேலும் பலப்படுத்த வேண்டும், செயல்படுத்த வேண்டும் என்பது தான்.

நேற்று எம்.ஜி.ஆர்.-ஐப் பற்றி மன்றத்தில் சொன்னார்கள். இது மத்திய அரசாங்கம் விவகாரம், ஆகவே இதில் தலையிட உரிமை கிடையாது என்று பேசப்பட்டது. நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்புவது என்னவென்றால் பம்பாய் போன்ற இடங்களில் ஸ்டேட் போலீஸ் இருக்கிறது. கஸ்டம்ஸ் செய்யக்கூடிய வேலைகளை எல்லாம் கூட ஸ்டேட் போலீஸ் செய்கிறது. கள்ளக்கடத்தலைக் கூட பிடிக்கிறார்கள். கள்ளப்பணம் வைத்திருப்பதை, இன்கம்பாக்ஸ் கட்டாமல் ஏமாற்றுகிறவர்களை எல்லாம் கூட ஸ்டேட் போலீஸ் அங்கே பிடிக்கிறது. அதன்மூலம் ஸ்டேட் போலீசுக்கு மூன்று கோடி நான்கு கோடி என்று வெகுமதியாகக் கொடுக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் கூட கீழ்க்கரை, சிதம்பரம் போன்ற இடங்களில் கள்ளக்கடத்தல் நடத்தப் படுகின்ற இடங்கள் உள்ளனவே, அந்த இடங்களில்கூட பல சந்தர்ப்பங்களில் ஸ்டேட் போலீஸ்தான் பிடிக்கிறது. கள்ளத் தங்கம் ஏற்றிவருகிறவனைப் பிடிக்க கஸ்டம்ஸ் வர வேண்டும் என்று நம் போலீஸ் வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டு இருப்பதில்லை. அது தான் முக்கியம். ஆகவே ஸ்டேட் போலீசுக்கு மத்திய அரசாங்கத் துறையில் ஈடுபட உரிமை இல்லை என்றாலும் குற்றம் செய்பவரை பிடிப்பது என்பது மேண்டேட்டரி ட்யூட்டி. மாநில போலீஸ் துறை அந்த வேலையைச் சரியாக செய்யவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். சினிமாத்துறையில் உள்ளவர்கள், டாக்டர்கள், வக்கீல்கள் இவர்களிடம் பல பேருக்கு கள்ளப் பணம் இருக்கிறது. மாதச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களிடம் அப்படிக் கள்ளப் பணம் இருப்பதில்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் சம்பளத்திலேயே வருமான வரியைப் பிடித்து விடுகிறார்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, சினிமாத்துறையில் எல்லாருமே கள்ளப் பணம் வைத்திருப்பவர்கள் அல்ல. சில தயாரிப்பாளர்கள் கடனாளியாகக் கூட இருக்கிறார்கள்.

[1972 டிசம்பர் 15]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : வக்கீல் துறையில் உள்ளவர்களிடம் கள்ளப் பணம் இருக்கிறது என்று உறுப்பினர் சொல்லுகிறார்கள். வக்கீலாக இருக்கிறவர்கள் கணக்கு வைக்கவேண்டும் என்று ஒரு விதி இருக்கிறது. அப்படி கணக்கு வைக்காதவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, பொதுவாக டாக்டர்கள் என்று சொல்வதை விட யாராவது தனிப்பட்ட ஒருவராக இருந்தால் அவரைச் சொல்வது நன்றாக இருக்கும். பொதுவாகச் சொல்லி டாக்டர்களை எல்லாம் விரோதித்துக் கொள்ளாதீர்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இன்னும் ஒன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னைப் போன்ற வக்கீல்கள், அரசியல்வாதிகள் எப்படிப்பட்ட விசாரணைக்கும் தயார் என்பதையும் இந்த மன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொத்து சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் பொதுவாகச் சொல்வதைவிட குறிப்பிட்டு எங்களிடமே இந்த அவையிலேயே சொல்லுங்கள், பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். இதற்கு ஒம்புட்ஸ்மேன் எல்லாம் தேவை இல்லை. 3000 அல்லது 4000 ஆயிரம் என்று சம்பளம் வாங்குகிறவர்களிடம் கூட சம்பளத்திலேயே வருமான வரி பிடித்துவிடுகிறார்கள். ஆனால் பிசினஸ் பீப்பிளிடம் கறப்பு பணம் இருக்கிறது. இப்படி பிளாக் மணியை எடுப்பதற்கு ஸ்டேட் போலீசிற்கும் உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமையை செயல்படுத்த நிதியமைச்சர், முதலமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். , நான் நேற்றைய தினம் சொன்னேன் அல்லவா, பம்பாய் போலீசார் பல மத்திய அரசாங்க வேலைகளை செய்து வருகிறார்கள். அதற்காக பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை மத்திய அரசாங்கம் ஸ்டேட் போலீசுக்கு வெகுமதியாகத் தருகிறது. கள்ளக்கடத்தல்காரர்களை கண்டுபிடிப்பது எல்லாம் பெரும்பாலும் ஸ்டேட் போலீஸ்தான் பம்பாயில் செய்கிறது. அதையே நாம் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் வற்புறுத்துகிறேன். திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் மீது பல குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. இன் கம்டாக்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட் அவர் மீது பல குற்றச்சாட்டுகளை லிஸ்டாக கொடுத்திருக்கிறது.

1972 டிசம்பர் 15]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இது நேற்றைய தினம் அனுமதிக்
காத விஷயம். மறுபடி திரும்பவும் அதை வேறு விதமாக நுழைப்
பது சரியா என்று நீங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் சொல்வது போலீஸ் அதிகாரிகள்
தங்கள் கடமைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்குத்தான். இன்பர்
மேஷனை பாஸ் செய்வது தவறல்ல. இதைப்பற்றி நான் பாரின்
எக்ஸ்சேஞ்ச் செக்ஷனைப் படிக்கிறேன்.

Section 4 of the Law relating to Foreign Exchange in India :

Sub-section (2) : No person other than an authorised dealer
shall buy or otherwise acquire or borrow from or sell or otherwise
transfer or lend to, or exchange with any person not being an
authorised dealer, any foreign exchange.

Sub-section (3) : If any person is found or is proved to
have been in possession of any foreign exchange, the burden of
proving that the foreign exchange came into his possession law-
fully shall be on him.

Sub-section (4) : If any person contravenes any of the
provisions of this rule, he shall be punishable with imprisonment
for a term which may extend to two years or with fine or with
both.

Sub-section (5) : Any Police officer not below the rank of
Inspector of Police, any officer of the Central Excise not below
the rank of Deputy Superintendent, any officer of the Central
Customs not below the rank of Preventive Inspector, any officer
of the Directorate of Enforcement not below the rank of Enforce-
ment Officer or any other officer of the Central Government or a
State Government authorised by the Central Government in this
behalf may enter any public place and search and arrest without
warrant any person found therein who is reasonably suspected of
having committed or of committing or of being about to commit
a contravention of this rule.

அதோடு மட்டுமல்ல, மத்திய அரசாங்கம் மட்டும் தான், குமார்
தான், கணேஷ்தான், சுவான்தான் செய்யவேண்டும் என்று இல்லை.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1972 டிசம்பர் 15]

செக்ஷன் 5.....எனிய போலீஸ் ஆபீசர்.....எந்த போலீஸ் அதிகாரியாக இருந்தாலும் மத்திய அரசாங்கம் செய்கிற காரியத்தில் அசிஸ்ட் செய்யலாம். அவர்களை உரியவர்கள் மூலமாக கோர்ட்டிற்கு அனுப்பலாம். பாரின் எக்ஸ்சேஞ் வயலேஷன் இருந்தால் இரண்டாண்டு சிறைத் தண்டனை உண்டு.

பம்பாயில் இருக்கிற போலீஸ் செய்வதைத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற சி.ஐ.டி. செய்ய வேண்டும் என்றுதான் முதலமைச்சர் அவர்களை வற்புறுத்துகிறேன். இன்றைக்கு மர்மப்பேழையாக இல்லை, கவர்ன்மெண்டிலிருந்து அபிஷியலாக ஷோ காஷ் நோட்டீஸ் 30 சார்ஜ்ஸ் போட்டு அதற்கு ஆகஸ்ட் மாதம் சார்ஜ் மெமோ வந்து அதை வி.பி. இராமன் வாங்கி ஒரு தடவை இரண்டு தடவை என்று இடை உத்தரவு வாங்கி இரகசிய பேரம் நடந்து இந்தக் கட்சியைக் க்ளோஸ் பண்ணுகிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இந்தக் கூட்டத் தொடர் ஆரம்பத்தில் நடந்திருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நான் டில்லியில் இருந்திருந்தால்.....இருக்கிற கஷ்டம் நான் இப்போது சட்ட மன்றத்தில் இருக்கிறேன்.....நடக்கிற காரியமே வேறுக இருந்திருக்கும். இன்றைக்கு எங்கே இருந்து சம்மன்ஸ் வந்திருக்கிறது என்றால் கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியா என்போர்ட்ஸ்மென்ட் டைரக்ட் ரேட்டிலிருந்து சாஸ்திரி பவனிலிருந்து ஷோ காஷ் நோட்டீஸ் இஷ்யூ பண்ணி இருக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order, Sir. The hon. Member is reading from a paper.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : Sir, if anybody challenges it, I take full responsibility for it.

DR. H. V. HANDE : Let me finish my point of order.

The Hon. Deputy Speaker has given the ruling that normally these things have to be shown to him in advance. Further, from what record he is reading and how he got that record which belongs to the Central Government. These are all mysteries about which I am quite sure the Hon. Deputy Speaker will be worried. So my point is whether it is in order to read that in this House and whether it is necessary.

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not think it is our duty to ask how he got that document. It is the responsibility of the

1972 டிசம்பர் 15] [Deputy Speaker]

officer or the department concerned to see that no secret document escapes. When an hon. Member asks my permission to read from a valid document, I have to allow it.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த மன்றத்திலே ஆதாரத்தோடு குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும் போது இந்த ஆதாரம் எப்படிக் கிடைத்தது என்று ஒரு உறுப்பினர் கேட்கலாமா?

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்; ஒரு உறுப்பினர் ஆதாரத்தோடு பேசும்போது அதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா என்று கேட்பதற்கு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கும் மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை உண்டு. ஆனால் எப்படி ஆதாரம் கிடைத்தது என்று கேட்பதற்கு உரிமை இல்லை. பாராளுமன்றத்திலும் டாக்டர்மெண்ட்ஸ் வந்தபோது அப்படித்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றியெல்லாம் கேட்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது இந்த மன்றத்தில் கேட்பது சரியா?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் இப்போது இந்த “ஷோ காஷ் நோட்டீஸ்” பற்றிச் சுருக்கமாக தங்கள் அனுமதியுடன் படித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் படிப்பதைவிட சுருக்கமாகச் சொல்லிவிடுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள். அந்த பாயிண்ட்ஸை மட்டும் படித்துவிடுகிறேன்.....

Whereas the Central Government considers it necessary/expedient/necessary and expedient for the purpose of the Foreign Exchange Regulation Act, 1947 (VII of 1947) to obtain and examine the information book(s) and other document(s) specified in the scheduled to this order :

And whereas the Central Government is of the opinion that it is possible for Mr. M. G. Ramachandran to obtain and furnish the information, book(s) and other document(s) specified in the said schedule.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1972 டிசம்பர் 15]

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 19 of the said Act, the Central Government hereby requires the said M. G. Ramachandran to obtain and furnish to the Central Government the said information book(s) and other document(s) within fifteen days from the date of this order :

THE SCHEDULE.

In connection with your visit to Japan during Expo 70 for shooting a colour film—

1. The date of the Reserve Bank permit issued to you for release and exchange.
2. The amount for which Reserve Bank has issued you the permit. Please furnish a copy of the permit.
3. The number of artistes and others that accompanied you and their names and addresses.
4. Whether any Reserve Bank permit was issued to them and release of foreign exchange and whether any foreign exchange has been released to them and if so give details.
5. What are the countries visited by you and your group and what are the places visited in various countries—give details with dates.
6. Give details of places and addresses where you and your group stayed in the various places including details of hotels.
7. What was the expenditure incurred for the stay of your group in the various countries—produce receipts.
8. Were the bills to the various hotels paid in cash or in cheques or travellers cheques—give details.
9. Apart from the stay what arrangements you made in various countries for your movement and transport.
10. Whether you engaged the services of any company or firm for transport, if so give names and addresses.
11. Whether you paid for the above in cheque or cash?

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

12. Whether you engaged the services of any technician or artiste anywhere outside Japan.

13. In Japan what are the places you and your group visited.

14. In Japan which are the hotels you and your group stayed and details of expenditure whether paid in cash or cheque.

15. For your shooting whether you engaged the services of any technician or other persons—give the names and addresses.

16. Whether you entered into any contract for the services of anybody in connection with the shooting.

17. How much of money you spent towards payment to their services.

18. Whether you paid in cash or cheque—receipts and vouchers to be produced.

19. Whether you engaged the services of any artistes abroad in connection with your shooting—if so give details of terms of contract, details of payment made and produce copies of any contract and produce vouchers and receipts.

20. Have you maintained any accounts relating to the above expenses and if so produce copy.

21. Apart from shooting your film have you taken part in any acting or cultural programmes or gave any public performance.

22. If so have you received any gate collections.

23. Have you in any manner acquired any foreign exchange abroad.

24. Have you repatriated any such foreign exchange.

25. Have you presented any money in foreign exchange to anybody when abroad.

26. When you returned; what were the articles you brought back with you—if so give details and value.

27. Did you surrender any foreign exchange on your return.

28. How many feet of film you have shot abroad.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1972 டிசம்பர் 15]

29. Have you completed the film—if not give reasons why and also say when you are likely to complete it.

30. Have you repatriated any foreign exchange in pursuance of the conditions under which permit was given. If so give details with amount and dates.

இதுதான் 30 குற்றச்சாட்டுகள் அடங்கிய பட்டியல். இவை மட்டுமல்ல; என்னிடத்திலே மேலும் பல தகவல்கள் இருக்கின்றன. ஒரு லட்சம் ரூபாய்தான் “பாரின் எக்சேஞ்சு” க்கு அனுமதிக்கப் பட்டது. இந்த ஒரு லட்சம் ரூபாயும் “டிராவலர்ஸ் செக்” ஆக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யார் போனாலும் அப்படித்தான் கொடுப்பார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே போனாலும் அப்படிக் கொடுப்பார்கள். டிராவலர்ஸ் செக்கைக் கொண்டுபோய் வெளிநாட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு பாங்கிலே கொடுத்துப் பணம் பெற்றுக்கொள்ளலாம். எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் அதற்குமுன் அங்கே கணக்கு வைத்திருந்தாரோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது.

சிங்கப்பூரிலே இருக்கிற பிரதமரிடம் நிவாரணப் பணிக்கு என்று செக் கொடுத்திருக்கிறார். ஃபாரினில் இருக்கும்போது எப்படி செக் கொடுக்க முடியும்? ஏற்கெனவே அங்கே அக்கவுண்ட் இருந்தால் தான் செக் கொடுக்க முடியும். அவர் கொடுத்த செக்கை அங்குள்ள “ஹை கமிஷனர்” ஆபீசில் “போட்டோ ஆஃப் செட்” எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

பன்னிரண்டு பேர் செல்வதற்கு பாரின் எக்சேஞ்சு ஒரு லட்சம் ரூபாய் டிராவலர்ஸ் செக்காகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு 40 பேர்கள் சென்று வெளிநாடுகளில் ஓட்டல்களில் தங்கி, சுற்றியடித்திருக்கிறார்கள். மொத்தமாகப் பார்க்கும் போது 7½ லட்சம் ரூபாய் செல்விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த 7½ லட்சம் ரூபாய் அவர்களுக்கு எப்படிக் கிடைத்தது? எங்கிருந்து வந்தது? அங்கேதான் பாரின் எக்சேஞ்சு வயலேஷன் நடைபெற்றிருக்கிறது. இது நடைபெற்று, நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது ஆகஸ்ட் மாதத்தில். அதற்குப் பிறகு ஒரு வாய்தா வாங்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகுதான் வாய்தா வாங்க முடியாத நிலையில், பேரம் பேசப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பேரத்தின் விளைவு தி.மு.க. அரசை எப்படிக் கவனித்துவிட வேண்டுமென்று திட்டமிடச் செய்திருக்கிறது. அந்த முறையிலே தான் இன்றைக்கு எம்.ஜி.ஆரின் நடவடிக்கைகள் இருக்

1972 டிசம்பர் 15]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கின்றன. மத்திய அமைச்சர்கள் யார் யார் பேரம் பேசினார்கள் என்று நான் சொல்லமாட்டேன். அதைப்பற்றி என்னுடைய நண்பர்கள் பாராளுமன்றத்திலே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போதுதான் “எது வேண்டும் சொல்மனமே” என்பார்களே, அதைப்போல ஜெயில் வேண்டுமா, அல்லது போயிஸ் கார்டன் மாளிகை வேண்டுமா என்று யோசித்தார்கள். ஜெயிலுக்கு யாரும் போக விரும்பமாட்டார்கள். மாளிகையில் இருந்து விட்டு, அங்கே போனால் எப்படி இருக்கும் என்பது தெரியும். அதனால் மாளிகையிலே இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தினால் அவர்களின் பேரத்தின்படி இந்த அரசை ஒழித்துக் கட்டிவிடுவது என்று நம்முடைய நண்பர் ஈடுபட்டிருக்கிறார்.

நான் முதலமைச்சரவர்களை ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். தங்கள் துறையிலே இருக்கக்கூடிய சி.ஐ.டி.கள் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்? இன்று பேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறவர்களை எல்லாம் அவர்கள் ஏன் கண்காணிக்கவில்லை? எவ்வளவு பெரிய குற்றங்களை அவர் இன்றைக்குச் செய்துகொண்டிருக்கிறார். ஆகவே, இனிமேலாவது சி.ஐ.டி.களை வைத்து சரியாகக் கண்காணிக்கச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் கண்காணிக்கத் தவறினாலும்கூட நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் விழிப்புடன் இருக்க வேண்டும். மத்தியிலே உள்ளவர்கள் வேண்டுமானால் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுக்குப் புகலிடம் அளிக்கலாம். ஆனால் நம்முடைய போலீஸ் இலாகா விட்டுவிடக் கூடாது. “நெற்றிக் கண்ணைக் காட்டினாலும் குற்றம் குற்றமே” என்பதை நிரூபித்துக்காட்ட வேண்டும். நம்முடைய போலீஸ் சி.ஐ.டி.கள் மூலம் இப்படிப்பட்டக் குற்றவாளிகள் கண்டுபிடிக்கப் பட வேண்டும். குற்றவாளிகள் யாராக இருந்தாலும் கண்டிப்பாக அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவில் பேச வாய்ப்பு பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : I would like a clarification from the hon. Member. Where is the proof?

பேரம் பேசியிருக்கிறார்கள் என்கிறார். அதுவும் ஆதாரமற்ற குற்றச் சாட்டாக இருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1972 டிசம்பர் 15]

How does the argument come inside the purview of Assembly discussion?

நேற்று நான் பேசுகிறபோது அதற்கும் இந்த அவைக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கூற்றுக்கும் இந்தத் தமிழ்நாடு சட்டசபைக்கும் என்ன சம்பந்தம்?

அடுத்து உறுப்பினர் படித்த டாக்குமெண்டு ஆதண்டிகேட்ட டாக்குமெண்டுதான்? டைப் அடித்துக்கொண்டுகூட வரலாம். அடுத்து உறுப்பினர் படித்தவைகள் எல்லாம் கேள்விகள்தான்— அந்தக் கேள்விகள் எதிலும் குற்றச்சாட்டு ஒன்றும் சொல்லப்பட் டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

They are not charges. They are only queries.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : My point is they are charges and these have been framed after verifying facts.

இந்தக் கேள்விகளை ஆதாரம் இல்லாமல் கேட்கமாட்டார்கள். ஹாங்காங் எம்பசி, சிங்கப்பூர் எம்பசிகள் எல்லாம் எம்.ஜி.ஆர். பற்றிய அவ்விடத்து விவரங்களைச் சேகரித்து இரகசியமாக அனுப்பி யிருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த குற்றச்சாட்டே சுமத்தப்பட் டிருக்கின்றது. அப்போது எம்.ஜி.ஆர். தி.மு.க.வில் மிக்க பலமாக இருந்தார். ஆகவேதான் கண்ணும்கருத்துமாக இந்தக் குற்றச் சாட்டுகளை அவர்மீது திரு. கணேஷ், திரு. சி. எஸ். ஆகியவர்கள் ஜோடித்தார்கள். நெருப்பு இல்லாமல் புகையாது. இன்பர்மேஷன் இல்லாமல் கேள்வி வராது. இந்த ரெக்கார்டுகளை அழித்துவிட முடியாது. இது க்வாசி ஜூடிஷியல் ப்ரொசீஜர். பார்லிமெண்டிலும் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலும் விடமாட்டார்கள். அதற்கும் இந்தச் சபைக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்றால் மத்திய அரசாங்கம் விடுவதாக இருந்தாலும் நாம் விடக் கூடாது, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை நம்முடைய மாநிலப் போலீஸ் துறைக்காகச் செல விடுகிறோம். இவர்கள் இதுபற்றியும் கள்ளக் கடத்தல்பற்றியும் விசாரிக்கவில்லை, அதுபோல கள்ளத்தனமாக பாரின் எக்ஸ்சேஞ்ச் பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன்.

திரு. எம். ஏ. அபுசாலி : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, கடந்த வார வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்கள்பற்றிச் சில குறிப்புகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக கடந்த வார வெள்ளத்தால்

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. எம். ஏ. அபுசாலி]

எனது புவனகிரித் தொகுதியில் 36 கிராமங்களுக்கு மேல் வெள்ளத்தில் மூழ்கிப் பாழடைந்துள்ளன. இன்னும் பல கிராமங்களில் தண்ணீரை அகற்ற வேண்டிய நிலைதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்று கூட எனது தொகுதியைச் சேர்ந்த நான்கைந்து கிராமங்களில் உள்ள வர்கள் வந்து அதுபற்றி முதலமைச்சரிடம் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நான் நேற்றையதினமே அதுபற்றி முதலமைச்சரிடம் ஒரு குறிப்புக் கொடுத்திருக்கிறேன், அதை மீண்டும் சொல்ல வேண்டிய தில்லை என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, நான் சட்டமன்றத்திற்கு வந்ததில் இருந்து புவனகிரியில் அடைக்கப்படாமல் இருந்துகொண்டிருந்த ஒரு இடத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். முன்பே அந்த உடைப்பை அடைத்திருந்தால் இந்த மழையினால் பெருமளவு சேதம் ஏற்பட்டிருக்காது. அந்த உடைப்பு அடைக்கப்படாத காரணத்தினால் 36-க்கும் மேற்பட்ட கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுவிட்டன. வீராணம் ஏரியின் மேற்குப் பக்கத்து உடைப்பு லாலாப்பேட்டை, வீராணம், திருநாரையூர் ஆகிய பகுதிகள் வெள்ளத்தில் மூழ்கிக் கிடக்கும் நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. உரையூர் பக்கத்தில் கொள்ளிடத்தில் ஒரு மதகு இருக்கிறது. அந்த மதகைத் திறந்துவிட்டால் அந்தப் பக்கம் உள்ள தண்ணீர் வடிந்துவிடும். இதுபற்றியெல்லாம் நான் அதிகப்படி சொல்லத் தேவையில்லாவிட்டாலும், பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதனைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பல்வேறு விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மழையாலும், காற்றாலும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் அளித்து ஆவன செய்வதற்கு அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற முயற்சிகளுக்கு எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பிலும், ஊக்கமும் உறுதுணையும் அளிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த மன்றத்தில் பலமுறை கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

நேற்றையதினம் மேலவையில் துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது நான் பதில் கூறிப் பேசுகின்றபோதும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கும், பகுதிகளுக்கும் நிவாரணம் அளிக்கின்ற பணியினை அரசாங்கம் ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கைபோல மேற்கொள்ள

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 15]

இருக்கிறது, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்காகத்தான் வருகிற 19-ம் தேதியன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டம் சென்னை மாநகரில் நடைபெற இருக்கிறது. அதற்குள்ளாக ஆங்காங்கு ஏற்பட்டுள்ள சேத விவரங்களை எல்லாம் எல்லா உறுப்பினர்களும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடத்தில் அளித்து, ஆட்சித் தலைவர்கள் இங்கே கூட்டத்திற்கு வருகிற நேரத்தில் தங்கள் தங்கள் மாவட்டம்பற்றிய முழு விவரங்களுடன் வருவதற்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று இந்தப் பேரவையிலும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். மேலவையிலும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அல்லாது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும், ஊராட்சி, பேரூராட்சித் தலைவர்களும் கூட அப்படிப்பட்ட மற்ற விவரங்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு வழங்கிவிட வேண்டும். 19-ம் தேதி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் சென்னை வருகிறபோது அவர்களிடம் எல்லா விவரங்களும் இருக்கத்தக்க வகையில் விவரங்களைச் சேகரித்துத் தருகிற பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்டு வேகமாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று எல்லோரும் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

பாராளுமன்றத்திலே, நேற்றையதினம் தமிழ்நாட்டிலே வெள்ளத் தால் ஏற்பட்ட சேதம், இழப்பு ரூ. 20 கோடி அளவிற்கு இருக்கும் என்ற தகவல் அறிவிக்கப்பட்டதாக திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தத் தகவல்களை அவர்கள் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் வாயிலாகத்தான் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. நான் இங்கே வைத்த அறிவிப்பிலே கூட முதல் கட்டமாக ரூ. 3 கோடி தேவைப்படுகிறது என்றும் ஒரு கோடி உடனடியாகச் செலவழிக்க அனுமதிக்கப்படுகிறது என்றும் அறிவித்து இருக்கிறேன். அந்தச் செலவுகள் அங்கங்கே செய்யப்பட்டு உடனடிச் சீரமைப்புப் பணிகள் எல்லா இடங்களிலும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. மேலும், 19-ம் தேதிக்குப் பிறகு விரைந்து இந்தப் பணிகளை முடிக்க முதல் கட்டமாக அரசே, ரூ. 3 கோடி போதாது என்பதையும் பல கோடி ரூபாய் தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த வெள்ள நிவாரணத்திற்காகச் செலவழிக்க வேண்டுமென்பதையும் உடனடியாக மத்திய அரசு தகுந்த நிதியினை மாநில அரசுக்குத் தந்திட வேண்டுமென்பதையும் நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி இருக்கிறோம் என்பதையும் நான் இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 15] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மாநகராட்சி சுற்றறிக்கைக்கு உட்பட்டு பல பகுதிகளில் மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்படுகின்ற விவரங்களும் இங்கே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 42-வது வட்டத்திலே யுள்ள கக்கன் காலனியில் நிவாரணப் பணம் தருவதைச் சிலபேர் தடுக்கிறார்கள் என்கின்ற புகாரைச் சொன்னார்கள். அவர்கள், என்னிடத்திலே கக்கன் காலனியிலே வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு மனுவினைத் தந்தார்கள். அதன்படி உடனடியாக நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் அதனை அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்கச் சொன்னேன். அவர்கள், இப்பொழுது பேசிய பிறகும் நான் அதனுடைய உண்மையை தெரிந்துகொள்ளவேண்டி, நான் விடுத்த அறிவிப்புக்கிணங்கி அவர்கள் தந்துள்ள விவரத்தை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கக்கன் காலனியில் வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகளின் கணக்கு எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதுவரை 309 குடிசைகள் கணக்கெடுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால், இன்னும் சுமார் 100 குடிசைகள் தண்ணீருக்குள் மூழ்கி இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் அவைகளைக் கணக்கெடுப்பது தாமதிக்கப்படுகிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொடுத்த புகாரின்மேல் 12-ம் தேதி மாலையே கலெக்டர் ஒரு டெப்டி கலெக்டரையும் தாசில்தாரையும் கக்கன் காலனிக்கு அனுப்பி வைத்தார். மனுக் கொடுத்தவர்கள் குடிசைகள் தண்ணீருக்குள் மூழ்கி இருந்த காரணத்தால் கணக்கு எடுக்க முடியவில்லை. இன்று அதிகாரிகள் அங்கு சென்றிருக்கிறார்கள். எல்லாக் குடிசைகளும் கணக்கு எடுத்த பின்பு எல்லோருக்கும் ஒன்றாகப் பணத்தை விநியோகம் செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டிருப்பதால்தான் யாருக்கும் இதுவரையிலே பணம் விநியோகிக்கப்படவில்லை. யார் குடிசையையும் கணக்கு எடுப்பதைத் தடுக்கவோ—யாருக்கும் பணம் கொடுப்பதைத் தடுக்கவோ—யாரும் முயற்சி செய்யவில்லை என்றும்—எல்லாக் குடிசைகளின் கணக்கும் எடுத்து முடிந்த பின்பு எல்லோருக்கும் பணம் தரப்படும் என்றும் கலெக்டர் அறிவித்திருக்கிறார். இதற்கிடையிலே சிலபேர், ஏதாவது சொல்லிப் புரளிகளை நம்பிக்கொண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அணுகுகிறார்கள். அந்த வகையிலேதான் இந்தப் புகார் கூறப்பட்டிருக்கிறதே அல்லாமல் வேறு அல்ல என்பதையும் நான் இங்கே எடுத்துக் கூறுகின்றேன்.

மற்றும் இந்த வெள்ளச் சேதத்தின்பொழுது போலீசார், அதிகாரிகள் தாமே முன்வந்து அபரிதமான ஒத்துழைப்புத் தந்ததை உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பெரிதும் பாராட்டியிருக்கிறார்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 15]

கிருடர்கள். நேற்றைய பேச்சில் பொறியாளர்களுக்குக் கண்டனம், இன்றைய பேச்சில் போலீசாருக்குப் பாராட்டு; ஆக, ஆரம்பத்திலிருந்து கண்டனமும் பாராட்டும் கலந்திருந்தாலும், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தியைப் பொறுத்தவரையிலே பாராட்டோடு முடிகிறது என்கிற வகையிலே நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

அவர்கள் வேறு சில வேண்டுகோள்கள் விடுத்தார்கள். அந்த விவகாரங்கள், நாட்டிலே, பொதுவாக, பரவலாகப் பேசப்படுகிற விவகாரங்கள். அதிலே நான் தலையிட்டு அதைப்பற்றி விளக்க விரும்பவில்லை என்பதையும் எடுத்துக்காட்டி, நண்பர் அபுசாலி அவர்கள் தன்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள், அனைவருடைய தொகுதிகளையும் வெள்ள நிவாரணத்தின்பொழுது இந்த அரசு கவனிக்கும் என்ற உறுதியினைத் தெரிவித்து இந்த அளவில் முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—“தமிழ்நாடு, 1972 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாம் பிரிவு, முதல் பிரிவு, அட்டவணை, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

B.ஆ) தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/72)

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த)